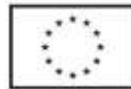




Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Znak postępowania: **SZASz.331.1.18.2024**

Lubartów, dnia 25.10.2024 r.

Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół

zwany dalej „Zamawiającym”

ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów,

NIP 714-10-51-581,

tel. (81) 8552357,

Poczta elektroniczna [e-mail]: oswiata@gmina-lubartow.pl

Strona internetowa Zamawiającego [URL]: <https://szaszlubartow.bip.lubelskie.pl>

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn. „**Zakup sprzętu ICT oraz elementów wyposażenia dla 6 szkół podstawowych**” - Znak postępowania: **SZASz.331.1.18.2024**;

- do Wykonawców, którzy złożyli oferty -

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
w zakresie części 2 zamówienia: „Materiały eksploatacyjne do drukarek”**

Zamawiający: Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej „ustawa Pzp”, **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej** w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn. „**Zakup sprzętu ICT oraz elementów wyposażenia dla 6 szkół podstawowych**” - w zakresie części 2 zamówienia: „Materiały eksploatacyjne do drukarek”.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w rozdziale 17 SWZ została **oferta Nr 2** złożona przez Wykonawcę:

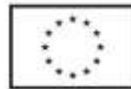
AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J.

ul. Głowackiego 7/7

25-368 Kielce

Cena ofertowa: 4 552,97 zł brutto

Aspekty społeczne: Deklaruje zatrudnienie co najmniej 1 osoby wymienionej w katalogu z art. 96 ust. 2 pkt 2 lit. a-e i g) ustawy Pzp.



Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w rozdziale 17 SWZ - „Cena” - 90 pkt., „Aspekty społeczne ” - 10 pkt., razem - 100 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Aspekty społeczne”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	NIE PODLEGA OCENIE - OFERTA ODRZUCONA <i>INFORMACJA W PKT 2)</i>		
2	AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J. ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	90	10	100

2) o ofertach odrzuconych:

na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp **Zamawiający:** Samorządowy Zespół Administracyjny Szkół, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Nr 1

Wykonawca:

TRONUS POLSKA SP. Z O.O.

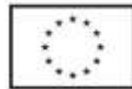
Ul. Ordona 2a,

01-237 Warszawa

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia rozumie się warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów



oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził następujące niezgodności oferty Wykonawcy z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Wykonawca w złożonym formularzu - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stanowiący Załącznik nr 1.2 do SWZ dla części 2 zamówienia podał następujące dane:

Poz. 1.

Wykonawca zaoferował tonery: **Ricoh SP-C252HA | 407653, 407654, 407655, 407656**

Wg informacji producenta (RICOH) Tonery Ricoh SP-C252HA nie są zgodne z urządzeniem Ricoh SP C261SFNw, a jedynie z SP C252DN, SP C252SF, SP C262DNw, SP C262SFNw

<https://www.ricoh-usa.com/en/products/pd/supplies/ink-and-toner/toner/sp-c252ha-black-print-cartridge-ai0>

<https://www.tutonery.pl/ricoh-oryginalny-toner-sp-c252he-407716-407653-black.html>

Wykaz prawidłowych materiałów eksploatacyjnych:

https://www.centrumdruku.com.pl/ricoh/sp_c261sfnw_408237.cd?srsId=AfmBOoruKmWGHINXqLXyo0Jj99DsgDwzukurIoKsTh8lbooJNd4TL3Te

Zamawiający wymagał: **Komplet tonerów zgodnych z urządzeniem Ricoh SP C261SFNw**, składający się z 4 tonerów w kolorach:

- black – 1 sztuka, wydajność min. 2000 stron A4
- yellow – 1 sztuka, wydajność min. 1600 stron A4
- cyan – 1 sztuka, wydajność min. 1600 stron A4
- magenta – 1 sztuka, wydajność min. 1600 stron A4

Poz. 7.

Wykonawca zaoferował tonery: **Zestaw TN-221 | Brother**

Wg informacji producenta tonery:

- TN-241Y (yellow) nie posiada wymaganej wydajności min. 2200 stron A4 – toner. umożliwia wydruk do 1,400 stron zgodnie z normą ISO/IEC19798 (za:

<https://www.brother.pl/supplies/laser/toner/tn/tn241y>)

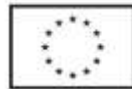
- TN-241CN (cyan) nie posiada wymaganej wydajności min. 2200 stron A4 – toner. umożliwia wydruk do 1,400 stron zgodnie z normą ISO/IEC19798 (za:

<https://www.brother.pl/supplies/laser/toner/tn/tn241c>)



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



- TN-241M (magenta) nie posiada wymaganej wydajności min. 2200 stron A4 – toner. umożliwia wydruk do 1,400 stron zgodnie z normą ISO/IEC19798 (za: <https://www.brother.pl/supplies/laser/toner/tn/tn241m>)

Wymaganą wydajność posiadają tonery Brother TN-245 (zob. <https://www.brother.pl/printers/laser-printers/hl-3140cw>)

Zamawiający wymagał: **Komplet tonerów zgodnych z urządzeniem Brother color HL3140CW**, składający się z 4 tonerów w kolorach:

- black – 1 sztuka, wydajność min. 2500 stron A4
- yellow – 1 sztuka, wydajność min. 2200 stron A4
- cyan – 1 sztuka, wydajność min. 2200 stron A4
- magenta – 1 sztuka, wydajność min. 2200 stron A4

Poz. 8

Wykonawca zaoferował produkt: **HP toner W2200A (black) 220A**

Wg informacji producenta tonery zgodne z urządzeniem HP LaserJet Pro MFP M428dw to tonery o oznaczeniach: CF259A, CF259X, CF259XH (zob. <https://support.hp.com/pl-pl/product/ink-paper/hp-laserjet-pro-mfp-m428-m429-series/model/19202486>).

Toner o W2200A (black) 220A nie jest przeznaczony do urządzenia HP LaserJet Pro MFP M428dw (<https://support.hp.com/pl-pl/search/troubleshooting?q=W2200A>, https://www.centrumdruku.com.pl/hp/toner_w2200a_black_220a.cd), poza tym nie posiada wymaganej wydajności (oferowana wydajność to 2000 stron).

Zamawiający wymagał: **Toner w kolorze black, zgodny z urządzeniem HP LaserJet Pro MFP M428dw**, wydajność min. 3000 stron A4

W związku z powyższym Zamawiający, działając w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie:

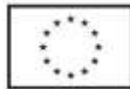
- 1) potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń produktów,
- 2) wykazania, że produkty posiadają minimalne parametry określone w Opisie przedmiotu zamówienia, a w przypadku potwierdzenia posiadania przez zaoferowane urządzenia minimalnych parametrów – wyjaśnienia przyczyn rozbieżności pomiędzy danymi dostępnymi w Internecie a minimalnymi parametrami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia,
- 3) potwierdzenia, że dostarczony produkt objęty jest gwarancją producenta w sposób, który umożliwi ewentualne skorzystanie z tej gwarancji.

W odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień wykonawca oświadczył że produkty będą zgodne z zamówieniem.



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Zamawiający w wyniku analizy złożonej oferty oraz dodatkowych wyjaśnień, stwierdza iż oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia, w szczególności ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca: TRONUS POLSKA SP. Z O.O., Ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

Zatwierdził:

Dyrektor Samorządowego
Zespołu Administracyjnego Szkół
/-/ Anita Kusio